**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 08 мая 2024 года

Резолютивная часть постановления объявлена 08 мая 2014 года

Мотивированное решение составлено 08 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Юлия Борисовна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-759-2803/2024, возбужденное по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении **Пейчев Бориса Запринов,** ..., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

Пейчев Б.З. 11.02.2024 в 08 час. 08 мин., управляя автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., двигаясь по автомобильной дороге Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск», со стороны г.Нефтеюганска в сторону г.Ханты-Мансийска, на 864 км. дороги в Ханты-Мансийском районе, совершил обгон транспортного средства, двигавшегося в попутном направлении, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 (далее-ПДД РФ).

Пейчев Б.З. в судебном заседании 07.05.2024 пояснил, что 11.02.2024 двигался по автомобильной дороге Р-404 в сторону города Ханты-Мансийска. Знак «3.20» находился далеко, поэтому он посчитал, что обгон уже разрешен, тем более, что двигавшиеся за ним сотрудники ГИБДД не предотвратили обгон. Остановили его перед знаком «3.20», разметки не было видно, он совершил обгон попутного двигавшегося транспортного средства без выезда на полосу встречного движения.

В судебное заседание, отложенное на 08.05.2024, Пейчев Б.З. не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Пейчев Б.З.

Выслушав Пейчев Б.З., изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

[Частью 4 ст.12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, кроме случаев, предусмотренных ч.3 настоящей статьи.

Согласно [п.4 ст.22](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/35000) Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается [Правилами дорожного движения](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000), утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с [ч.4 ст.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/2404), [ст.31](http://arbitr.garant.ru/#/document/10105643/entry/31) Федерального закона «О безопасности дорожного движения» участники дорожного движения обязаны выполнять требования настоящего Федерального закона и издаваемых в соответствии с ним нормативно-правовых актов в части обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно [п.1.3](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Водитель транспортного средства в соответствии с пунктом 10.1 ПДД РФ должен вести транспортное средство с учетом постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ и обязан следить за наличием знаков и руководствоваться ими во время движения.

Согласно [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Пункт 3 Приложения №1 к ПДД РФ предусматривает, что запрещающие знаки вводят или отменяют определенные ограничения движения.

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения №1 к [ПДД](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Обстоятельства совершения Пейчев Б.З. правонарушения, выразившегося в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного заседания доказательств, а именно:

-протоколом серии 86ХМ №563614 от 11.02.2024, составленным с участием Пейчев Б.З., который при составлении протокола указал, что не заметил знак из-за впереди идущего транспорта, разметку не было видно;

-схемой места совершения административного правонарушения, составленной с участием Пейчев Б.З.

-рапортом ст.инспектора ДПС роты №1 ОБДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Дубовцева А.С. от 11.02.2024 по обстоятельствам выявления правонарушения;

- копией схемы организации дорожного движения автомобильной дороги Р-404 Ханты-Мансийск-Тобольск-Тюмень на участке км 862-км 865

-видеозаписью правонарушения

Действия Пейчев Б.З. мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Пейчев Б.З. о совершении обгона без выезда на полосу встречного движения, а также об отсутствии дорожного знака «3.20» являются несостоятельными, так как, опровергаются видеозаписью, представленной с протоколом об административном правонарушении, на которой зафиксирован обгон впереди идущего транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения; схемой места совершения административного правонарушения, составленной 11.02.2024 с участием Пейчев Б.З., из которой видно, что автомобиль под управлением Пейчев Б.З, совершает обгон впереди идущего транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия знака «3.20»; схемой организации дорожного движения на участке дороги с км. 862 – км.865.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Пейчев Б.З. совершено правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельством не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать **Пейчев Бориса Запринов** виновнымв совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 ст.32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса (ч.1 ст.32.2 КоАП РФ).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст.32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты -Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ОКТМО 71829000 ИНН 860 1010390 КПП 860 101 001 р/с 401 028 10245370000007 банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск КБК 188 116 011230 10001140 БИК 007162163 УИН 18810486240910002843.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б. Миненко